

隣接学校希望入学制度に関するアンケートの実施について（案）

1 目的

隣接学校希望入学制度（以下「制度」という）は、開始から10年以上が経過し、保護者の意向への配慮、学校選択の機会確保、学校生活の充実及び魅力ある学校づくりの推進という制度の目的について、一定の成果を達成しているところである。

一方、隣接校への希望集中による一部の学校の小規模化、区内の児童数の増加による小学校での隣接受入れ人数の減少や受入れできない学校数の増加など、制度の根幹に係る新たな課題が発生している。このように、制度を取り巻く状況が急激に変化してきたことから、学識経験者、PTA代表、地域関係者、校長会代表等を構成員とする隣接学校希望入学制度検証委員会を平成28年9月に設置し、制度の見直しの必要性に関する検証作業を行い報告書を取りまとめたところである。

その結果、今後の制度のあり方については、平成29年度に新たなアンケート調査を実施し、アンケート結果と平成29年及び平成30年4月入学者の制度実施結果等を総合的に判断し、制度の見直しの必要性等について、結論を出す方向で検討することとした。

2 調査期間（予定）

平成29年10月中旬から11月上旬まで

3 調査対象

平成31年及び32年の4月に小学校に入学する児童の保護者（各小学校の学区域ごとに各年齢50人を無作為抽出）、区立小学校1年生保護者、区立小学校4・5年生保護者、区立中学校1年生保護者、住区住民会議代表者及び青少年部会代表、町会・自治会長、青少年委員、学校評議員

4 調査項目（別紙 アンケート用紙による）

(1) 小・中学校の入学について

- ・区立校への入学希望
- ・隣接制度の利用

(2) 学校選択の理由等

(3) 制度の影響について

- ・制度導入による影響
- ・地域活動への影響
- ・通学の安全面への影響

(4) 制度への意見

- ・今後の制度のあり方
- ・制度見直しの内容

5 「目黒区隣接学校希望入学制度検証委員会」報告書の概要

(1) 検証 4つの視点から検証を行った。

ア 視点1 隣接学校希望入学制度に関するアンケート結果（平成26年度実施）について

保護者からは制度を継続する要望が高く、地域関係者では制度継続の要望が廃止の要望を若干上回る結果となっている。また、「現行の制度の一部を見直して続けたほうがいい」との回答が、一定の割合を占めているが、本アンケートでは、制度の一部を具体的にどう見直すかの内容を聞いていないため、このアンケート結果をもって見直しの必要性の有無を直ちに判断することは難しいと考える。

イ 視点2 隣接学校希望入学制度の運用状況について

(ア) 一部学校の小規模化について

小規模化の原因が全て隣接学校希望入学制度にあるとは言えず、小規模化に伴う様々な課題へは、個々に支援を検討することが必要である。小規模化については、制度と別の視点で様々な角度から支援を検討する必要がある。

(イ) 学齢児童数の増加等による制度利用者数の減少について

近年、目黒区では学齢児童数が増加傾向にあり、学級数にも影響するため、学校施設の状況により、受け入れを学区域児童に限定せざるを得ない学校が増えている。このことは、隣接小学校希望入学制度の受入人数にも影響している。

(ウ) 私立中学校等の入学による制度利用者数への影響について

区立中学校においては、全校が受入枠の上限となる35人の受入枠を設定できており、学校選択の幅は大きく変化していない。しかしながら、制度申込者の中には私立中学校等を受験する生徒が多く、最終的な入学者数の増加にはつながっていない。一方で、区立中学校全体の入学者数の確保に対しては一定の効果があるものと推測する。

ウ 視点3 地域性への影響について

制度を利用した多くの児童・生徒の通学距離が延びており、特に小学校児童については、安全・安心の観点から課題がある。また、制度を利用した児童・生徒の友達関係などは、通学する隣接学校が主になることから、地元地域の行事には参加しない傾向があり、居住地域内の子ども同士のつながりが薄れている。

エ 視点4 他区等の状況について

特別区の学校選択制実施状況について、26年度は19区が実施していたが、28年度は、17区の実施に減少している。また、平成28年12月に東京都教育庁が行った「学校選択制の実施状況等調査」によると、制度の見直しを検討し

ているのは、小学校で4自治体、中学校で3自治体であり、内訳は、廃止の検討が1自治体、選択できる学校範囲の検討が2自治体、その他の見直しが4自治体である。見直しの理由は、学校と地域の関係維持、登下校の安全確保、児童・生徒数に偏りが生じたため等となっており、目黒区の課題認識と同様である。

(2) 検証のまとめ

小・中学校ともに制度の見直しの必要性は認められるが、制度を取り巻く状況は、小学校と中学校で、大きく異なっていることから、制度の見直しの必要性については、小学校と中学校を分けて検討しなければならない。

4つの視点の検証から直ちに見直しの必要性の結論を出すことは困難と判断した。

(3) 付帯意見

近年の、小学校児童数の増加によって、受入数の減少や受け入れ出来ない小学校が増加していることなどから、引き続き制度の実施結果を踏まえながら、制度の検証を継続していく必要がある。

制度の一部を具体的にどう見直すかの内容は聞いていないことなどから、26年度のアンケート結果の検証で隣接学校希望入学制度見直しの必要性の結論を出すことは、直ちには難しいと考える。現在、26年度のアンケートから3年が経過しており、制度見直しに向けて新たにアンケートを実施した場合、前回とは異なる結果が出る可能性があるため、新たなアンケートの実施について検討すべきである。

6 今後の予定

29年10月～11月	アンケート調査の実施
12月～1月	アンケート集計
30年2月～3月	教育委員会にアンケート集計結果報告
4月	文教・子ども委員会にアンケート集計結果報告

以 上

平成31年及び32年の4月に小学校に入学する児童の保護者用

※ご兄弟・姉妹がいらっしゃる方は、お子様ごとに作成いただければと存じます。

該当する番号に○をつけてお答えください。

質問1 お子様は区立小学校への入学を希望されていますか。

- 1 はい→質問2へ 2 いいえ→質問10へ 3 まだ決めていない→質問10へ

質問2 お子様の入学時には、隣接小学校希望入学制度（以下「隣接制度」という。）を利用したいと思いますか。

- 1 利用したい→質問4へ 2 利用したくない→質問3へ 3 まだ決めていない→質問4へ

質問3 質問2で「利用したくない」と回答された方に伺います。利用したくない理由は何ですか。

- 1 どうしても指定校に入学したいから 2 指定校入学で特に支障がないから
3 指定校以外に入学したい学校がないから 4 希望校が選択の対象外だから
5 その他（ ）

質問4 入学を希望する学校を選ぶときの理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 場所が近く通学しやすいから 2 通学が安全だから
3 設備や校舎が良いから 4 児童数が多いから
5 児童数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思ったから
6 興味ある特設クラブがあるから 7 兄弟などが通っている（いた）から
8 子どもの友達が通うから 9 知り合いの保護者で仲の良い方がいるから
10 子どもの父・母・親戚の出身校だから 11 引越しの予定があるから
12 学力向上に力を入れていると感じたから 13 学校の教育方針、教育内容がよいから
14 授業や行事に特色があるから 15 学校の雰囲気落ち着いていると感じたから
16 指導力や熱意のある教職員がいるから 17 伝統があるから
18 学校の地域性（学校の周りの環境など）に魅力を感じたから
19 地域と学校のつながりが強いから 20 学校のイメージや評判がよいから
21 学童保育クラブがある（近い）から 22 その他（ ）

質問5 質問2で隣接制度を利用したいと回答した方に伺います。お住まいの学区の学校（指定校）を選ばない理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 自宅からの距離が遠いから 2 通学の安全性を考慮
3 学校の施設、設備を比較 4 児童数が少ないから
5 児童数が多いから 6 引越の予定があるから
7 子どもの友人関係を考慮 8 学童保育クラブがない（遠い）から
9 学校の教育方針・教育内容を比較 10 学校、児童の雰囲気を比較
11 教職員の指導や熱意を比較 12 地域と学校との関わりを考慮
13 学校の評判
14 その他（ ）

質問6 学校を決める際にどのような情報を参考にされますか。（複数回答可）

- 1 友人・知人からの話を聞いて 2 学校行事に参加して 3 学校説明会に参加して
4 学校公開に参加して 5 学校だよりを見て 6 学校案内チラシを見て
7 学校などのホームページを見て 8 兄弟が通っている（いた）ので、その話や様子から
9 その他（ ）

質問7 希望校に入学した場合、お子様の通学時間は、どのくらいですか。

- 1 10分以内 2 11～15分 3 16～20分 4 21～30分 5 31分以上

質問8 隣接制度の課題として、通学上の安全があがっていますが、お子様の通学について不安はありますか。

- 1 ない 2 ほとんどない 3 少しある 4 ある 5 災害時には不安がある

質問9 隣接制度の課題として、住んでいる地域とお子様や保護者様の結びつきが希薄になる点があがっていますが、この点についてどのように思いますか。

- 1 思う 2 どちらかといえば思う 3 どちらともいえない 4 どちらかといえば思わない
5 思わない 6 その他()

質問10 隣接制度の導入により、どのような影響・効果がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 児童・保護者の選択の機会が増える 2 通学の利便性が向上する
3 児童が意欲を持って学校生活を送ることができる 4 学校の特色づくりが進み、多様化する
5 教職員の意識向上につながる
6 学校と地域の結びつきが希薄になる 7 児童数・学級数に影響を及ぼす
8 小規模校の更なる小規模化を助長する 9 学校間の格差、序列が生まれる
10 通学上の安全確保が困難になる 11 うわさや風評に流される
12 その他()

質問11 今後の目黒区の隣接制度について、あなたのご意見を伺います。

- 1 現行のまま続けたほうがよい 2 現行制度の一部を見直して続けたほうがよい→質問12へ
3 どちらかというをやめたほうがよい 4 やめたほうがよい 5 わからない
6 その他()

質問12 質問11で現行制度の一部を見直して続けたほうがよいと回答された方に伺います。現行制度をどのように見直すべきだと思いますか。見直す理由や改善点について具体的にご記入ください。

[]

自由意見 隣接制度について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

[]

以上です。ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ】 目黒区教育委員会事務局 学校運営課学事係 電話 5722-9304

※ご兄弟・姉妹がいらっしゃる方は、お子様ごとにご回答いただければと存じます。

※該当する番号に○をつけてお答えください。

質問1 お子様は、隣接小学校希望入学制度（以下「隣接制度」という。）を利用して入学されましたか。

- 1 利用した→質問3へ 2 利用しない→質問2へ

質問2 質問1で「利用しない」と回答された方に伺います。利用しなかったのはなぜですか。

- 1 どうしても指定校に入学しなかったから 2 指定校入学で特に支障がなかったから
3 指定校以外に入学したい学校がなかったから 4 希望校が選択の対象外だったから
5 その他（ ）

質問3 現在の学校に入学することにした理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 場所が近く通学しやすいから 2 通学が安全だから
3 設備や校舎が良いから 4 児童数が多いから
5 児童数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思ったから
6 興味ある特設クラブがあるから 7 兄姉などが通っている（いた）から
8 子どもの友達に通うから 9 知り合いの保護者で仲の良い方がいるから
10 子どもの父・母・親戚の出身校だから 11 引越しの予定があったから
12 学力向上に力を入れていると感じたから 13 学校の教育方針、教育内容がよいから
14 授業や行事に特色があるから 15 学校の雰囲気落ち着いていると感じたから
16 指導力や熱意のある教職員がいるから 17 伝統があるから
18 学校の地域性（学校の周りの環境など）に魅力を感じたから
19 地域と学校のつながりが強いから 20 学校のイメージや評判がよいから
21 学童保育クラブがある（近い）から 22 その他（ ）

質問4 質問1で「利用した」と回答した方に伺います。お住まいの学区の学校（指定校）を選ばなかった理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 自宅からの距離が遠いから 2 通学の安全性を考慮
3 学校の施設、設備を比較 4 児童数が少ないから
5 児童数が多いから 6 引越の予定があるから
7 子どもの友人関係を考慮 8 学童保育クラブがない（遠い）から
9 学校の教育方針・教育内容を比較 10 学校、児童の雰囲気を比較
11 教職員の指導や熱意を比較 12 地域と学校との関わりを考慮
13 学校の評判
14 その他（ ）

質問5 学校を決める際にどの情報が役に立ちましたか。（複数回答可）

- 1 友人・知人からの話を聞いて 2 学校行事に参加して 3 学校説明会に参加して
4 学校公開に参加して 5 学校だよりを見て 6 学校案内チラシを見て
7 学校などのホームページを見て 8 兄姉が通っている（いた）ので、その話や様子から
9 その他（ ）

質問6 お子様の通学時間は、どのくらいですか。

- 1 10分以内 2 11～15分 3 16～20分 4 21～30分 5 31分以上

質問7 制度の導入の課題として、通学上の安全があがっていますが、お子様の通学について不安はありますか。

- 1 ない 2 ほとんどない 3 少しある 4 ある 5 災害時には不安がある

質問8 お子様が入学した学校について、保護者としてどのようなかわりをしてしていますか。

- 1 PTA・保護者会活動や学校行事等に積極的に参加している 2 保護者から積極的に学校へ個別に連絡を取っている 3 PTA・保護者会活動や学校行事等にあまり参加していない
4 その他（ ）

質問9 隣接制度導入は、「児童、生徒、保護者及び学校職員等の教育活動や学校運営に対する意識をより高め、学校教育の活性化と多様化を促し、学校の特色・魅力づくりを推進する」ことを目的としていますが、あなたの学校では、学校の特色・魅力づくりが今まで以上に進んでいると思いますか。

- 1 思う 2 どちらかといえば思う 3 どちらともいえない 4 どちらかといえば思わない
5 思わない 6 その他()

質問10 お子様の学校では、隣接制度の導入により、どのような影響がある(あった)と思いますか。
(複数回答可)

- 1 児童・保護者の選択の機会が増える 2 通学の利便性が向上する
3 児童が意欲を持って学校生活を送れる 4 学校の特色づくりが進み、多様化する
5 教職員の意識向上につながる 6 学校と地域の結びつきが希薄になる
7 児童数・学級数に影響を及ぼす 8 小規模校の更なる小規模化を助長する
9 学校間の格差、序列が生まれる 10 通学上の安全確保が困難になる
11 うわさや風評に流される
12 その他()

質問11 PTA委員の方のみお答えください。あなたの学校では、隣接制度の導入によりPTA活動等への影響がある(あった)と思いますか。

- 1 学校への関心が高まりPTA活動や学校行事に対し積極的な保護者が増える 2 PTA活動や学校行事に対し消極的な保護者が増える 3 特に変化はない 4 わからない
5 その他()

質問12 お子様は、通学している学校の通学区域内での地域(住区、町会・自治会、商店街等)の行事に参加していますか。

- 1 積極的に参加している 2 参加している 3 あまり参加していない 4 参加していない
5 その他

質問13 お子様の学校では、隣接制度の導入により、地域(地域住民、住区、町会・自治会等)とのつながりにどのような影響がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 「地域の学校」としての関係が希薄になっている 2 同じ地域の児童間の連携がとりにくい
3 学区外の保護者の協力が得にくい 4 通学路の安全確保が困難になる
5 「地域の学校」として連帯感が強まり、地域とのつながりが強くなる 6 特に影響はない
7 その他()

質問14 今後の目黒区の隣接制度について、あなたのご意見を伺います。

- 1 現行のまま続けたほうがよい 2 現行制度の一部を見直して続けたほうがよい→質問15へ
3 どちらかというをやめたほうがよい 4 やめたほうがよい 5 わからない

質問15 質問14で現行制度の一部を見直して続けたほうがよいと回答された方に伺います。現行制度をどのように見直すべきだと思いますか。見直す理由や改善点について具体的にご記入ください。

自由意見 隣接制度について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

以上です。ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ】 目黒区教育委員会事務局 学校運営課学事係 電話 5722-9304

該当する番号に○をつけてお答えください。

質問1 お子様は区立中学校への入学を希望されていますか。

- 1 はい→質問2へ 2 いいえ→理由を記入して質問10へ 3 まだ決めていない→質問10へ
「いいえ」と回答されたかたに伺います。区立中学校への入学を希望しない理由をご記入ください。
理由()

質問2 お子様の入学時には、隣接中学校希望入学制度(以下「隣接制度」という。)を利用したいと思いませんか。

- 1 利用したい→質問4へ 2 利用したくない→質問3へ 3 まだ決めていない→質問4へ

質問3 質問2で「利用したくない」と回答された方に伺います。利用したくない理由は何ですか。

- 1 どうしても指定校に入学したいから 2 指定校入学で特に支障がないから
3 指定校以外に入学したい学校がないから 4 希望校が選択の対象外だから
5 その他()

質問4 入学を希望する学校を選ぶときの理由は何ですか。(複数回答可)

- 1 場所が近く通学しやすいから 2 通学が安全だから
3 設備や校舎が良いから 4 生徒数が多いから
5 生徒数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思ったから
6 子どもが入りたい部活動があるから 7 子どもが入りたい部活動の実績があるから
8 高校への進学の結果 9 兄姉が通っている(いた)から
10 子どもの友だちが通うから 11 知り合いの保護者で仲の良い方がいるから
12 子どもの父・母・親戚の出身校だから 13 引越しの予定があるから
14 学力向上に力を入れていると感じたから 15 学校の教育方針、教育内容がよいから
16 授業や行事に特色があるから 17 学校の雰囲気落ち着いていると感じたから
18 指導力や熱意のある教職員がいるから 19 伝統があるから
20 学校の地域性(学校の周りの環境など)に魅力を感じたから
21 地域と学校のつながりが強いから 22 学校のイメージや評判がよいから
23 標準服が気に入った(すでにもっていた)から
24 その他()

質問5 質問2で隣接制度を利用したいと回答した方に伺います。お住まいの学区域の学校(指定校)を選ばない理由は何ですか。(複数回答可)

- 1 自宅からの距離が遠いから 2 通学の安全性を考慮
3 学校の施設、設備を比較 4 生徒数が少ないから
5 生徒数が多いから 6 子どもが入りたい部活動がないから
7 子どもが入りたい部活動に実績がないから 8 進学の状況を比較
9 引越の予定があるから 10 子どもの友人関係を考慮
11 学校の教育方針・教育内容を比較 12 学校、生徒の雰囲気を比較
13 教職員の指導や熱意を比較 14 地域と学校との関わりを考慮
15 学校のイメージや評判 16 その他()

質問6 学校を決める際にどのような情報を参考にされますか。(複数回答可)

- 1 友人・知人からの話を聞いて 2 学校行事に参加して 3 学校説明会に参加して
4 学校公開に参加して 5 学校だよりを見て 6 学校案内パンフレット(教育委員会発行)を見て
7 学校などのホームページを見て 8 兄姉が通っている(いた)ので、その話や様子から
9 その他()

質問7 希望校に入学した場合、お子様の通学時間は、どのくらいですか。

- 1 10分以内 2 11～15分 3 16～20分 4 21～30分 5 31分以上

質問8 隣接制度の課題として、通学上の安全があがっていますが、お子様の通学について不安はありますか。

- 1 ない 2 ほとんどない 3 少しある 4 ある 5 災害時には不安がある

質問9 隣接制度の課題として、住んでいる地域とお子様や保護者様の結びつきが希薄になる点があがっていますが、この点についてどのように思いますか。

- 1 思う 2 どちらかといえば思う 3 どちらともいえない 4 どちらかといえば思わない
5 思わない 6 その他()

質問10 隣接制度の導入により、どのような影響・効果がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 児童・保護者の選択の機会が増える 2 通学の利便性が向上する
3 生徒が意欲を持って学校生活を送ることができる 4 学校の特色づくりが進み、多様化する
5 教職員の意識向上につながる
6 学校と地域の結びつきが希薄になる 7 生徒数・学級数に影響を及ぼす
8 小規模校の更なる小規模化を助長する 9 学校間の格差、序列が生まれる
10 通学上の安全確保が困難になる 11 うわさや風評に流される
12 その他()

質問11 今後の目黒区の隣接制度について、あなたのご意見を伺います。

- 1 現行のまま続けたほうがよい 2 現行制度の一部を見直して続けたほうがよい→質問12へ
3 どちらかというをやめたほうがよい 4 やめたほうがよい 5 わからない
6 その他()

質問12 質問11で現行制度の一部を見直して続けたほうがよいと回答された方に伺います。現行制度をどのように見直すべきだと思いますか。見直す理由や改善点について具体的にご記入ください。

[]

自由意見 隣接制度について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

[]

以上です。ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ】 目黒区教育委員会事務局 学校運営課学事係 電話 5722-9304

※ご兄弟・姉妹がいらっしゃる方は、お子様ごとにご回答いただければと存じます。

※該当する番号に○をつけてお答えください。

質問1 お子様は、隣接中学校希望入学制度（以下「隣接制度」という。）を利用して入学されましたか。

- 1 利用した→質問3へ 2 利用しない→質問2へ

質問2 質問1で「利用しない」と回答された方に伺います。利用しなかったのはなぜですか。

- 1 どうしても指定校に入学しなかったから 2 指定校入学で特に支障がなかったから
3 指定校以外に入学したい学校がなかったから 4 希望校が選択の対象外だったから
5 その他（ ）

質問3 現在の学校に入学することにした理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 場所が近く通学しやすいから 2 通学が安全だから
3 設備や校舎が良いから 4 生徒数が多いから
5 生徒数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思ったから
6 子どもが入りたい部活動があるから 7 子どもが入りたい部活動の実績があるから
8 高校への進学の結果 9 兄弟が通っている（いた）から
10 子どもの友だちが通うから 11 知り合いの保護者で仲の良い方がいるから
12 子どもの父・母・親戚の出身校だから 13 引越しの予定があったから
14 学力向上に力を入れていると感じたから 15 学校の教育方針、教育内容がよいから
16 授業や行事に特色があるから 17 学校の雰囲気落ち着いていると感じたから
18 指導力や熱意のある教職員がいるから 19 伝統があるから
20 学校の地域性（学校の周りの環境など）に魅力を感じたから
21 地域と学校のつながりが強いから 22 学校のイメージや評判がよいから
23 標準服が気に入った（すでにもっていた）から
24 その他（ ）

質問4 質問1で「利用した」と回答した方に伺います。お住まいの学区の学校（指定校）を選ばなかった理由は何ですか。（複数回答可）

- 1 自宅からの距離が遠いから 2 通学の安全性を考慮
3 学校の施設、設備を比較 4 生徒数が少ないから
5 生徒数が多いから 6 子どもの入りたい部活動がないから
7 子どもの入りたい部活動に実績がないから 8 進学の状況を比較
9 引越の予定があるから 10 子どもの友人関係を考慮
11 学校の教育方針・教育内容を比較 12 学校、生徒の雰囲気を比較
13 教職員の指導や熱意を比較 14 地域と学校との関わりを考慮
15 学校のイメージや評判 16 その他（ ）

質問5 学校を決める際にどの情報が役に立ちましたか。（複数回答可）

- 1 友人・知人からの話を聞いて 2 学校行事に参加して 3 学校説明会に参加して
4 学校公開に参加して 5 学校だよりを見て 6 学校案内パンフレット（教育委員会発行）を見て
7 学校などのホームページを見て 8 兄弟が通っている（いた）ので、その話や様子から
9 その他（ ）

質問6 お子様の通学時間は、どのくらいですか。

- 1 10分以内 2 11～15分 3 16～20分 4 21～30分 5 31分以上

質問7 制度の導入の課題として、通学上の安全があがっていますが、お子様の通学について不安はありますか。

- 1 ない 2 ほとんどない 3 少しある 4 ある 5 災害時には不安がある

質問8 お子様が入学した学校について、保護者としてどのようなかわりをしていきますか。

- 1 PTA・保護者会活動や学校行事等に積極的に参加している 2 保護者から積極的に学校へ個別に連絡を取っている 3 PTA・保護者会活動や学校行事等にあまり参加していない
4 その他（ ）

質問9 隣接制度導入は、「児童、生徒、保護者及び学校職員等の教育活動や学校運営に対する意識をより高め、学校教育の活性化と多様化を促し、学校の特色・魅力づくりを推進する」ことを目的としていますが、あなたの学校では、学校の特色・魅力づくりが今まで以上に進んでいると思いますか。

- 1 思う 2 どちらかといえば思う 3 どちらともいえない 4 どちらかといえば思わない
5 思わない 6 その他()

質問10 お子様の学校では、隣接制度の導入により、どのような影響がある(あった)と思いますか。
(複数回答可)

- 1 生徒・保護者の選択の機会が増える 2 通学の利便性が向上する
3 生徒が意欲を持って学校生活を送れる 4 学校の特色づくりが進み、多様化する
5 教職員の意識向上につながる 6 学校と地域の結びつきが希薄になる
7 生徒数・学級数に影響を及ぼす 8 小規模校の更なる小規模化を助長する
9 学校間の格差、序列が生まれる 10 通学上の安全確保が困難になる
11 うわさや風評に流される
12 その他()

質問11 PTA委員の方のみお答えください。あなたの学校では、隣接制度の導入によりPTA活動等への影響がある(あった)と思いますか。

- 1 学校への関心が高まりPTA活動や学校行事に対し積極的な保護者が増える 2 PTA活動や学校行事に対し消極的な保護者が増える 3 特に変化はない 4 わからない
5 その他()

質問12 お子様は、通学している学校の通学区域内での地域(住区、町会・自治会、商店街等)の行事に参加していますか。

- 1 積極的に参加している 2 参加している 3 あまり参加していない 4 参加していない
5 その他()

質問13 お子様の学校では、隣接制度の導入により、地域(地域住民、住区、町会・自治会等)とのつながりにどのような影響がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 「地域の学校」としての関係が希薄になっている 2 同じ地域の生徒間の連携がとりにくい
3 学区外の保護者の協力が得にくい 4 通学路の安全確保が困難になる
5 「地域の学校」として連帯感が強まり、地域とのつながりが強くなる 6 特に影響はない
7 その他()

質問14 今後の目黒区の隣接制度について、あなたのご意見を伺います。

- 1 現行のまま続けたほうがよい 2 現行制度の一部を見直して続けたほうがよい→質問15へ
3 どちらかというをやめたほうがよい 4 やめたほうがよい 5 わからない

質問15 質問14で現行制度の一部を見直して続けたほうがよいと回答された方に伺います。現行制度をどのように見直すべきだと思いますか。見直す理由や改善点について具体的にご記入ください。

自由意見 隣接制度について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

以上です。ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ】 目黒区教育委員会事務局 学校運営課学事係 電話 5722-9304

該当する番号に○をつけてお答えください

質問1 あなたはどちらに該当されますか。(兼ねていらっしゃる方は、複数回答していただいて結構です。)

- 1 住区住民会議役員 2 町会・自治会会長 3 学校評議員 4 青少年委員

質問2 あなたのお住まいの通学区域(小学校)は、どちらになりますか。

- 1 八雲 2 菅刈 3 下目黒 4 碑 5 中目黒 6 油面 7 大岡山
8 烏森 9 向原 10 五本木 11 鷹番 12 田道 13 月光原
14 駒場 15 緑ヶ丘 16 原町 17 不動 18 上目黒 19 東根
20 中根 21 宮前 22 東山

質問3 目黒区で実施している隣接学校希望入学制度をご存知ですか。

- 1 知っている
2 知らない

質問4 あなたの身近な方で、この隣接学校希望入学制度を利用し目黒区立学校に入学された方がいらっしゃいますか。

- 1 いる
2 いない
3 わからない

質問5 あなたの地域では、この制度により地域行事の参加率に影響がある(あった)と思いますか。

- 1 かなり影響がある 2 影響がある 3 あまり影響がない 4 影響がない
5 この制度の影響かわからない 6 その他

質問6 あなたの地域では、隣接学校希望入学制度の導入により、地域(地域住民、住区、町会・自治会等)とのつながりにどのような影響がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 「地域の学校」としての関係が希薄になっている
2 同じ地域の児童・生徒間の連携がとりにくい
3 学区外の保護者の協力が得にくい
4 通学路の安全確保が困難になる
5 「地域の学校」として連帯感が強まり、地域とのつながりが強くなる
6 特に影響はない
7 その他 ()

質問7 あなたの地域の学校では、隣接学校希望入学制度の導入により、どのような影響がある(あった)と思いますか。(複数回答可)

- 1 児童・生徒・保護者の選択の機会が増える
- 2 通学の利便性が向上する
- 3 児童・生徒が意欲を持って学校生活を送れる
- 4 学校の特色づくりが進み、多様化する
- 5 教職員の意識向上につながる
- 6 学校と地域の結びつきが希薄になる
- 7 児童数・生徒数・学級数に影響を及ぼす
- 8 小規模校の更なる小規模化を助長する
- 9 学校間の格差、序列が生まれる
- 10 通学上の安全確保が困難になる
- 11 うわさや風評に流される
- 12 わからない
- 13 その他()

質問8 今後の目黒区の隣接学校希望入学制度について、あなたのご意見を伺います。

- 1 現行のまま続けたほうがよい
- 2 現行の制度の一部を見直して続けたほうがよい → 質問9へ
- 3 どちらかというをやめたほうがよい
- 4 やめたほうがよい
- 5 わからない

質問9 質問8で現行の制度の一部を見直して続けたほうがよいと回答された方に伺います。現行の制度をどのように見直すべきだと思いますか。見直す理由や改善点について具体的にご記入ください。

自由意見 隣接学校希望入学制度について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

以上です。ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ】 目黒区教育委員会事務局 学校運営課学事係 電話 5722-9304