

## 目黒区立保育所の指定管理者の指定について

目黒区立目黒保育園の指定管理者について、公募の特例により継続して選定することとし、子育て支援部指定管理者運営評価委員会において実施した指定管理者としての適格性に係る評価結果をもとに、以下のとおり指定管理者を指定する。

### 1 指定管理者の概要

- (1) 施設の名称 目黒区立目黒保育園  
目黒区目黒一丁目7番16号
- (2) 指定する法人 社会福祉法人 和泉福祉会（別紙1）  
代表者 理事長 今田 安紀  
神奈川県横浜市泉区和泉町字四ツ谷1368番地9
- (3) 指定期間 平成30年4月1日から平成35年3月31日まで（5年間）

### 2 選定方法

「目黒区子育て支援部指定管理者運営評価委員会設置要綱」に基づき設置された子育て支援部指定管理者運営評価委員会において、これまでの運営評価結果、提出された事業計画書等を評価基準に基づき評価し、施設の視察、ヒアリングを行い、指定管理者としての適格性について総合的な評価を行った。

区は、同委員会の評価を受けて、継続による指定管理者候補者として選定した。

### 3 選定の概要

- (1) 現在の指定期間中の運営評価結果（別紙2）
- (2) 次期指定期間中の事業計画等への評価結果（別紙2）
- (3) 選定理由及び結果

これまでの運営評価の結果及び今後の事業計画等の評価結果から、指定管理者として安定性・継続性に問題はなく、指定管理者としての適格性を十分に満たしていると評価し、引き続き指定管理者として選定することに問題はない。

以上から、社会福祉法人和泉福祉会を平成30年度からの指定管理者候補者として選定した。

4 目黒区子育て支援部運営評価委員会構成（敬称略）

職	職名	氏名	備考
委員長	子育て支援部長	荒牧 広志	
副委員長	子育て支援課長	篠崎 省三	
委員	子ども家庭課長	高雄 幹夫	
委員	保育課長	後藤 圭介	
委員	保育計画課長	塚本 秀雄	
委員	保育施設整備課長	吉田 武広	
委員	児童福祉に関する外部有識者	小林 理	東海大学健康科学部
委員	児童福祉に関する外部有識者	金子 恵美	日本社会事業大学社会福祉学部
アドバイザー	公認会計士・税理士（経営状況に関する検証を行う。）	金木 修二	公認会計士

以上

## 法人の概要

事項	内容
法人名	社会福祉法人 和泉福祉会
代表者名	理事長 今田 安紀
本部所在地	神奈川県横浜市泉区和泉町字四ツ谷1368番地9
設立年月日	昭和43年4月10日
事業実績	<p>・昭和43年4月10日 法人設立</p> <p>① 昭和43年4月1日 ふたば保育園開園（認可保育所・定員110人・横浜市泉区和泉町1368）</p> <p>② 平成13年7月1日 ナーサリーつづき開園（認可保育所・定員150人・横浜市都筑区南山田2-26-8・横浜市私有地貸与事業）</p> <p>③ 平成18年4月1日 勝田保育園開園（認可保育所・定員106人・横浜市都筑区勝田町266-1・横浜市公立認可保育園の民間移管事業）</p> <p>④ 平成20年4月1日 目黒区立目黒保育園受託（目黒区指定管理者・定員103人・目黒区目黒1-7-16）</p> <p>⑤ 平成22年4月1日 ナーサリー横浜ポートサイド開園（認可保育所・定員90人・横浜市神奈川区大野町1-25）</p> <p>⑥ 平成24年4月1日 目黒区立第二ひもんや保育園受託（目黒区指定管理者・定員83人・目黒区目黒本町2-25-14）</p> <p>平成29年4月1日現在 認可保育所 6園運営</p>

## 目黒区子育て支援部指定管理者運営評価委員会による継続選定に係る適格性評価結果

## 1 目黒保育園指定管理者運営評価結果（過去9年間）

評価項目	28年度	27年度	26年度	25年度	24年度	23年度	22年度	21年度	20年度
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

## I 組織マネジメントに関する項目

1 リーダーシップと意思決定	良	優	良	良	優	優	優	優	良
2 経営における社会的責任	良	良	良	良	良	良	良	良	可
3 利用者意向や地域・事業環境の把握と活用	優	優	良	良	良	良	良	良	良
4 計画の策定と着実な実行	良	良	良	良	良	良	良	良	良
5 職員と組織の能力向上	良	優	良	良	優	優	良	良	可
6 情報の保護・共有	良	良	良	良	良	良	良	良	良

## II サービス提供のプロセス評価項目

1 サービス情報の提供	良	良	良	良	良	良	良	良	良
2 サービスの開始・終了時の対応	良	良	良	良	良	良	良	良	良
3 個別状況に応じた計画策定・記録	良	良	良	良	良	良	良	良	良
4 サービスの実施	良	良	良	良	良	良	良	良	良
5 プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重	良	良	良	良	良	良	良	良	良
6 事業所業務の標準化	良	良	良	良	良	良	良	良	良

## III 利用者アンケートに関する項目

1 利用者アンケートの結果及び苦情対応	優	良	良	良	良	良	良	優	良
2 苦情対応	良	良	良	良					

## IV 施設の維持管理に関する項目

1 施設の維持管理は適切であったか	良	良	良	良	良	良	良	良	良
総合評価	良	良	良	良	良	良	良	良	良

※子育て支援部指定管理者運営評価委員会による評価基準

[優] 極めて優れている [良] 必要な水準を超えている  
 [可] 必要な水準を満たしている [要改善] 改善が必要である

〔過去3年間の総評結果〕

年度	総 評 結 果	
26 年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・様々な樹木や草花が植えられ季節を感じることのできる広い園庭があり、その特色を活かして子どもたちにとってより魅力的な保育となるよう、一層の創意工夫が求められる。</li> <li>・一時保育などの子育て支援事業を活用し、在園児だけでなく地域の保護者、子どもともコミュニケーションをとり、園全体で支援していく体制をとっている。今後は子育てふれあいひろばの充実への更なる工夫が期待される。</li> <li>・地域に根ざした保育園を目指し、地域の子育て支援会議「ふらっとネットワーク」に参加し共通の課題について話し合いや情報交換を行ったり、近隣の保育園や小学校との交流、高齢者施設への訪問など地域とのふれあいや連携を積極的に図り、地域との関わりの中で日々子どもたちが過ごすことができている。</li> <li>・以上のことから総合評価として「良」と評価することができる。</li> </ul>	良
27 年度	<p>地域の保育園間の交流事業として継続的に実施されているドッジボール大会は、一時的な交流の機会というだけでなく、子どもたちにとっては小学校入学後の友だちづくりのきっかけにもなっている。また、泥んこ遊びで砂の感触を楽しめるよう砂場の砂を山砂に変えるなどの配慮とともに、周辺環境の変化に伴い地域との交流方法等を検討するなどの取組みも見られる。</p> <p>子育てふれあい広場は、利用者の多様化を踏まえ、改めて地域の子育て支援の場としての環境を見直していくことが今後の課題として考えられる。</p> <p>園運営・保育内容・保護者や地域との関係のいずれもが安定して運営されていると認められる。</p> <p>以上のことから総合評価として「良」と評価することができる。</p>	良
28 年度	<p>乳児期からの連続性を大切にするという保育理念のもとに、職種や年齢にとらわれずに職員が個々の持つ力を発揮しており、それが子どもののびのびとした発達につながっており、地域との良好な関係も、家庭からの信頼感と安定感を生み出している。</p> <p>子育てふれあい広場の利用実績や地域懇談会への参加等から、地域の子育て支援活動を積極的に行っている。</p> <p>近隣の保育園、小学校との交流、高齢者施設との交流、町内会との連携など、地域との積極的な関わりを大切にしている。また、卒園児も気軽に立ち寄れるような解放的な環境を整えている。今後も更なる地域の子育て支援機能の充実に期待したい。</p> <p>会議の内容や進め方を見直し、組織の中での役割や責任を明確にすることで、職員の意欲の向上を図っている。また、それぞれが認め合いながら仕事を進めることで、組織全体の能力を高めている。</p> <p>利用者アンケートにおいて、ほとんどの項目が前年を上回っており、利用者意向等も把握しながらサービス改善等に努めていることが伺える。</p> <p>以上のことから総合評価として「良」と評価することができる。</p>	良

## 2 目黒保育園に係る指定管理者の今後の事業計画等の評価

### 〔事業計画等の評価結果〕

評価項目	視 点	評価
<b>I 法人基盤</b>		
今後の法人運営	・法人中長期計画は法人の経営に支障・無理がなく適切か	良
財務状況	・財務状況は、適切か	優
<b>II 保育所運営管理</b>		
1 施設運営方針	・施設運営方針は、明確に示され適切か	良
2 個人情報保護	・個人情報保護に関して、具体的な対応が示されているか	良
3 虐待への対応	・虐待について適切かつ具体的な計画となっているか（関係機関との連携が示されているか）	良
4 職員の配置・確保	・安定した運営を継続する上で、職員配置・職員確保が適切なものとなっているか	良
5 職員の育成	・職員の育成計画は適切か	良
6 衛生管理	・保育用品を含め建物の衛生管理が十分な計画となっているか	良
7 施設の安全管理	・施設の特性を踏まえた安全管理が示されているか	良
8 防災・危機管理	・災害対策や不審者対策は、適切か	良
9 子育て支援事業（地域支援含む）	・これまでの実績を踏まえた子育て支援事業や地域との交流・連携がしめされているか	優
<b>III 保育内容</b>		
1 保育目標・保育課程	・保育目標・保育課程が明確かつ一貫性を持っているか	良
2 給食の提供	・食育に関する取組が示されているか ・食物アレルギーに対する対応が示されているか	優
3 児童の健康管理	・定期健診や入所時検診の計画及び既往症歴等の把握方法が適切に示されているか	良
4 障害児保育	・障害児保育の取り組みが適切か	良

〔優〕 極めて優れている                      〔良〕 必要な水準を超えている

〔可〕 必要な水準を満たしている    〔不可〕 水準を満たしていない

### 〔総括評価〕

- ・法人の基盤については、財務状況は非常によく、今後の中長期計画については、既存園の大規模改修を計画しているが、積立金の額も十分確保されており、安定性、継続性の面で不安となる要素はなく、法人基盤は安定しているといえる。また今後の当該園の収支計画も問題はなかった。
- ・運営評価のとおり、安定した園運営を行っており、利用者満足度も高く、今後の事業計画についても、これまでの良好な運営が継続されることについて十分に期待できる。

### 3 目黒保育園の指定管理者の継続選定に係る適格性評価結果

#### 【総括評価結果】

#### (1) 運営評価

- ・近隣の小学校や保育園との交流を通じて就学への期待を高めたり、近隣の保育園との交流、高齢者施設との交流、町内会との連携、地域の子育て支援会議（ふらっとネットワーク）への参加など、東部地区の保育園ネットワークや地域でのネットワークを順調に拡大している。
- ・一時保育事業と子育てふれあい広場事業を「目黒保育園 地域育児支援」と位置づけ、地域の子育て支援機能の充実にも力を入れており、地域全体で子どもたちを受けとめ、支える関係を築けるよう率先して取り組んでいる。
- ・利用者満足度が高く、良好な保育サービスを提供し続けている点は高く評価できる。中・長期的な視点に基づいた目黒保育園のあり方、保育の方向性を視野にいれたマネジメント力の強化が見られ、より高いレベルを目指して意欲を持って事業の発想や改善に取り組んでいる。

#### (2) 事業計画等評価

- ・法人の基盤については、財務状況は非常によく、今後の中長期計画については、既存園の大規模改修を計画しているが、積立金の額も十分確保されており、安定性、継続性の面で不安となる要素はなく、法人基盤は安定しているといえる。また今後の当該園の収支計画も問題はなかった。
- ・運営評価のとおり、安定した園運営を行っており、利用者満足度も高く、今後の事業計画についても、これまでの良好な運営が継続されることについて十分に期待できる。

#### (3) 総評

これまでに運営評価の結果及び今後の事業計画等の評価結果から、指定管理者として安定性・継続性に問題はなく、指定管理者としての適格性を十分に満たしていると評価し、引き続き指定管理者として選定することに問題はないと判断する。